

**รายงานการประชุม**  
**คณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร**  
**เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ**  
**ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓**  
**วันอังคารที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๐.๐๐ น.**  
**ณ ห้องประชุม ชั้น ๔ อาคารนวัตกรรม**  
**สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร**

---

**กรรมการผู้มาประชุม**

- |   |                     |
|---|---------------------|
| ๑. นายระพีภัทร์ จันทรศรีวงศ์<br>เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร   | ประธาน              |
| ๒. นางอัญชญา ตราโช<br>รองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร<br>ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร                  | กรรมการ             |
| ๓. นายกุศล แย้มสะอาด<br>ผู้ทรงคุณวุฒิ   | กรรมการ             |
| ๔. นางศิริรักษ์ ไหมเมธี<br>นักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการพิเศษ<br>ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ                        | กรรมการ             |
| ๕. นายเอกราช ตีรลพ<br>ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคการเกษตร<br>สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร (ผู้บริหารกองทุนฯ) | กรรมการและเลขานุการ |

**กรรมการผู้ไม่มาประชุม**

- |   |           |
|---|-----------|
| ๑. นางสาวดาววัลย์ คำภา ผู้ทรงคุณวุฒิ        | ติดภารกิจ |
| ๒. นายอิทธิพงศ์ คุณากรบดีนทร์ ผู้ทรงคุณวุฒิ | ติดภารกิจ |
| ๓. ผู้แทนกระทรวงการคลัง                     | ติดราชการ |

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

- |                              |                          |
|------------------------------|--------------------------|
| ๑. นางสาววีรวรรณ กุลรัตน์นาม | สำนักงานงบประมาณ         |
| ๒. นายพรหมทอง อุตระกุล       | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| ๓. นางสาวจุฑามาศ สังข์อุดม   | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| ๔. นายอรรถวุฒิ วงศ์เวสารัช   | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| ๕. นางสาวอัจฉรา ศิลาพงษ์     | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| ๖. นางสาวโยษิตา เสรีจกิจ     | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| ๗. นางสาวศุภนิดา เสรีจันทิก  | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |

**เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.**

เมื่อองค์ประชุมครบแล้ว ประธานกล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ  
ดังนี้

## ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ไม่มี

## ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๒

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหาร  
กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒  
เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำสรุปมติที่ประชุมส่งให้กรรมการทุกท่านพิจารณาแล้ว  
ปรากฏว่ามีกรรมการขอแก้ไขมติที่ประชุม ดังนี้

๑. กรรมการ (นายอิทธิพงศ์ คุณากรบดีนทร์ ผู้ทรงคุณวุฒิ) ขอแก้ไขสรุปประชุมหน้า ๔  
บรรทัดที่ ๓๔ จาก “นำหลักทรัพย์ที่มีกรรมสิทธิ์ครอบครองในปัจจุบัน” เป็น “นำหลักทรัพย์ค้ำประกันจาก  
ธนาคารพาณิชย์ (Bank Guarantee)”

๒. กรรมการ (นางสาวลดาวลัย คำภา ผู้ทรงคุณวุฒิ) ขอแก้ไขสรุปประชุมหน้า ๔ บรรทัด ๒๐  
จาก “กู้ยืมเต็มจำนวนวงเงินที่ขอรับการสนับสนุน” เป็น “กู้ยืมเต็มจำนวนวงเงินที่ขอรับการสนับสนุน  
โดยเป็นหลักทรัพย์ที่เปลี่ยนเป็นเงินสดได้ทันที โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักทรัพย์ค้ำประกันจากธนาคารพาณิชย์  
(Bank Guarantee)” และ หน้า ๔ บรรทัด ๓๔ จาก “นำหลักทรัพย์ที่มีกรรมสิทธิ์ครอบครองในปัจจุบัน” เป็น  
“นำหลักทรัพย์ค้ำประกันที่เปลี่ยนเป็นเงินสดได้ทันที โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักทรัพย์ค้ำประกันจากธนาคาร  
พาณิชย์ (Bank Guarantee) ที่มีกรรมสิทธิ์ครอบครองในปัจจุบัน”

อย่างไรก็ตาม เนื่องจากกรรมการส่วนใหญ่ไม่ขอแก้ไขมติที่ประชุม ฝ่ายเลขานุการฯ จึงได้จัดส่ง  
รายงานการประชุมฉบับสมบูรณ์ให้กรรมการทุกท่านพิจารณา โดยมีมติที่ประชุมในแต่ละเรื่องขอขึ้นตามที่ได้  
ส่งสรุปผลการประชุมให้กรรมการทุกท่านได้พิจารณาไปก่อนหน้านี้

จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา

๑. จะแก้ไขมติที่ประชุมตามความเห็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ หรือไม่

๒. พิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่  
๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ หากมีข้อแก้ไขขอให้แจ้งฝ่ายเลขานุการฯ ภายในวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๓

**ประธานกรรมการ** ให้ข้อคิดเห็นว่า การประชุมครั้งที่ผ่านมา ได้มีการพิจารณาโครงการพัฒนา  
ศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA ของกรมปศุสัตว์ และหารือกันในเรื่องของหลักทรัพย์  
ค้ำประกัน ซึ่งเห็นว่ากองทุนฯ ควรมีเงื่อนไขที่ผ่อนปรนมากกว่าธนาคารพาณิชย์ เพื่อให้สอดคล้องกับการจัดตั้ง  
กองทุนฯ นี้ เพื่อมาช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า โดยควรนำหลักทรัพย์ที่  
กำหนดตามพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาเป็นหลักประกันในการทำธุรกิจได้

## มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ โดยไม่มีการแก้ไข

## วาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

### โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA ของกรมปศุสัตว์

กรรมการและเลขานุการ เสนอที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน  
ปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่

๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ ที่ประชุมได้พิจารณาโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA ของกรมปศุสัตว์แล้ว คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีความเห็นแย้งกันในมติที่ประชุมเกี่ยวกับหลักทรัพย์ ค่าประกัน ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปด้วยความรอบคอบ มีความชัดเจน และถูกต้องตามกฎหมาย ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง จึงมีความจำเป็นต้องนำโครงการดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ อีกครั้ง ทั้งนี้ ขอลำดับเหตุการณ์การพิจารณาโครงการดังกล่าว ดังนี้

๑. เมื่อเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๑ กรมปศุสัตว์ได้เสนอโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA เพื่อขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ จำนวน ๙๗,๑๔๕,๗๐๐ บาท แยกเป็นเงินจ่ายขาด ๘,๐๔๓,๗๐๐ บาท เงินยืมปลอดดอกเบี้ย ๑๘๙,๑๐๒,๐๐๐ บาท โดยมีเจ้าของโครงการประกอบด้วย บริษัทพีเอ็มเอ็ม บีพี จำกัด บริษัทสยามบีพี จำกัด และเครือข่ายโคเนื้อไทย

๒. ฝ่ายเลขานุการได้นำโครงการดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการและเรื่องต่างๆ ของกองทุนฯ พิจารณาในการประชุม ๒ ครั้ง โดยมีมติดังนี้

๒.๑ ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ มติให้ปรับปรุงรายละเอียดโครงการให้ชัดเจน โดยเฉพาะเรื่องการบริหารจัดการโครงการ และผลประโยชน์ที่เกษตรกรจะได้รับจากโครงการ

๒.๒ ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๑ กรมปศุสัตว์ได้เสนอโครงการโดยปรับลดงบประมาณจาก ๑๙๗,๑๔๕,๗๐๐ บาท เหลือ ๑๖๒,๘๙๐,๒๐๐ บาท โดยเสนอขอเป็นเงินจ่ายขาด ๕,๖๘๐,๗๐๐ บาท เงินยืมปลอดดอกเบี้ย ๑๕๗,๒๐๙,๕๐๐ บาท และเพิ่มเติมในเรื่องการบริหารจัดการ และผลประโยชน์โครงการแล้วที่ประชุมมีมติให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารฯ พิจารณานุมัติสนับสนุนเงิน ๑๖๒,๘๙๐,๒๐๐ บาท แยกเป็นเงินจ่ายขาด ๕,๖๘๐,๗๐๐ บาท เงินยืมปลอดดอกเบี้ย ๑๒๐,๗๐๙,๕๐๐ บาท ในส่วนที่เป็นการลงทุนของกลุ่มเกษตรกรและการลงทุนในพื้นที่ราชการ ซึ่งบริษัทไม่สามารถเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ และเงินกู้อัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๓ ต่อปี ๓๖,๕๐๐,๐๐๐ บาท ในส่วนที่เป็นการลงทุนที่ภาคเอกชนมีกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สิน กำหนดชำระคืน ๘ ปี

๓. คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาโครงการดังกล่าว ๓ ครั้ง โดยมีมติดังนี้

๓.๑ ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๑ มติดังนี้

๓.๑.๑ รับทราบว่าการพิจารณาโครงการดังกล่าว เจ้าของโครงการคือ บริษัทสยามบีพี จำกัด และบริษัท พีเอ็มเอ็มบีพี จำกัด ซึ่งเป็นภาคเอกชนโดยตามข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ปรับปรุงโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรกร ว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้ภาคเอกชนสามารถจัดทำโครงการเสนอขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ได้ โดยภาคเอกชนตามคำนิยามของกองทุนฯ หมายถึง “สถาบันองค์กร ที่เป็นนิติบุคคล และมีวัตถุประสงค์ดำเนินงานด้านเกษตรกรรมเป็นหลัก” ซึ่งคำว่า เกษตรกรรม หมายถึง “การเพาะปลูก การเลี้ยงสัตว์ การประมงเพาะเลี้ยง การทำนาเกลือ การใช้และรักษาทรัพยากรจากที่ดิน น้ำ และป่าไม้ หรือกิจการอื่นที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ กำหนด” โดยมีขอบหมายฝ่ายเลขานุการตรวจสอบว่า ภาคเอกชนทั้ง ๒ แห่ง เป็นนิติบุคคลที่ต้องตามกฎหมายและมีวัตถุประสงค์ด้านเกษตรกรรมเป็นหลักหรือไม่

๓.๑.๒ เห็นชอบในหลักการของโครงการซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงโครงสร้างการผลิตโคเนื้อ โดยให้กรมปศุสัตว์ร่วมกับเจ้าของโครงการพิจารณาปรับปรุงโครงการที่แสดงให้เห็นว่าผลประโยชน์ของโครงการส่วนใหญ่ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงินเป็นผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับเกษตรกรโดยตรง ทั้งนี้ กองทุนฯ จะพิจารณาสนับสนุนเงินยืมปลอดดอกเบี้ยในกิจกรรมที่เกษตรกรเป็นผู้ดำเนินการ และในกิจกรรมที่เป็นการลงทุนในทรัพย์สินของทางราชการซึ่งภาคเอกชนไม่สามารถครอบครองกรรมสิทธิ์ สำหรับการดำเนินกิจกรรมในลักษณะเงินทุนหมุนเวียนเพื่อการผลิตการตลาดและการลงทุนในทรัพย์สินที่ภาคเอกชนมีกรรมสิทธิ์ครอบครอง จะพิจารณาให้การสนับสนุนเป็นเงินกู้อัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๓ ต่อปี ทั้งนี้ เจ้าของโครงการ

จะต้องมีหลักทรัพย์ค้ำประกันการกู้ยืมเต็มจำนวนวงเงินที่ขอรับการสนับสนุน และให้ฝ่ายเลขานุการนำโครงการที่ปรับปรุงแล้วเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาอีกครั้ง

๓.๒ ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๒ กรมปศุสัตว์ได้นำโครงการไปปรับปรุงตามความเห็นของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในการประชุมครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๑ โดยตั้งคณะกรรมการขึ้นมาพิจารณาโครงการฯ และลงพื้นที่สำรวจข้อเท็จจริงก่อนการดำเนินโครงการ และได้ส่งโครงการฯ ที่ปรับปรุงแก้ไขให้กองทุนฯ พิจารณาอีกครั้ง เมื่อวันที่ ๑๘ กค. ๖๒ โดยมีการเปลี่ยนแปลงในสาระสำคัญของโครงการ ได้แก่

๑) ให้ บ.สยามปีฟ ออกจากโครงการ เหลือเพียง บ.พรีเมียมปีฟ และให้กลุ่มวิสาหกิจดำเนินกิจกรรมแทน บริษัทสยามปีฟ

๒) มีหลักประกันการกู้เงินของบริษัทพรีเมียมปีฟ จำกัด โดยใช้ที่ดินในโครงการค้ำประกันเต็มวงเงิน

๓) เพิ่มเต็มผลประโยชน์ที่เกษตรกรได้รับ โดยมีการประกันราคา และให้เกษตรกรได้รับปันผลกำไรจากการดำเนินธุรกิจ

คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการ ดังต่อไปนี้

๑) หรือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ว่ากองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ให้การสนับสนุนเอกชนที่จดทะเบียนประกอบธุรกิจการค้า ได้หรือไม่

๒) ตรวจสอบว่า มีกองทุนอื่นๆ ในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หรือหน่วยงานอื่น ที่ให้การสนับสนุนเงินทุนแก่ภาคเอกชนหรือไม่ อย่างไร

๓.๓ ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการหารือกับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ตามมติคณะกรรมการฯ เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๒ สรุปได้ดังนี้

๓.๓.๑ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ตอบข้อหารือ ดังนี้

ตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกฤษฎีกาตามมาตรา ๗ (๒) แห่ง พ.ร.บ. คณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒ นั้น การให้ความเห็นในปัญหาข้อกฎหมายแก่หน่วยงานของรัฐหรือตามคำสั่งของนายกรัฐมนตรีหรือมติคณะรัฐมนตรี ซึ่งจะต้องเป็นปัญหาข้อกฎหมายที่หน่วยงานของรัฐเห็นว่า เป็นเหตุให้ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายได้โดยถูกต้อง แต่สำหรับกรณีข้อหารือของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เป็นปัญหาในการปฏิบัติตามข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ ยังไม่ปรากฏว่า คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้มีการพิจารณาวินิจฉัยอันจะก่อให้เกิดข้อโต้แย้งในประเด็นข้อกฎหมาย ประกอบกับข้อ ๔ แห่งระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าด้วยการรับปรึกษาให้ความเห็นทางกฎหมายของกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒ กำหนดไว้ว่า คณะกรรมการกฤษฎีกาจะพิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมายต้องเป็นเรื่องที่ได้มีการปรึกษาหารือระหว่างส่วนราชการที่มีหน้าที่รับผิดชอบหรือรักษาการตามกฎหมายแล้ว เว้นแต่จะเป็นกรณีเร่งด่วนหรือมีความจำเป็นอย่างอื่นตามที่คณะรัฐมนตรี หรือนายกรัฐมนตรีจะได้มีมติหรือคำสั่ง ดังนั้น เมื่อกองทุนดังกล่าวเป็นทุนหมุนเวียนที่อยู่ภายใต้บังคับของ พ.ร.บ. การบริหารเงินหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ ดังนั้น ในกรณีที่มีข้อโต้แย้งในประเด็นข้อกฎหมาย ก็ควรหารือไปยังผู้รักษาการตามกฎหมายอันได้แก่ กระทรวงการคลังก่อน ในขั้นนี้สำนักงานฯ จึงไม่อาจรับข้อหารือนี้ไว้พิจารณาได้

๓.๓.๒ กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ตอบข้อหารือ ดังนี้

๑) คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้กำหนดข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานของกองทุน โดยข้อบังคับดังกล่าวกำหนดคานี้ยามของ “ภาคเอกชน” หมายความว่า สถาบัน องค์กร ที่เป็นนิติบุคคล และมีวัตถุประสงค์

ดำเนินงานด้านเกษตรกรรมเป็นหลัก โดยมีได้ระบุมถึงภาคเอกชนที่จดทะเบียนธุรกิจการค้าด้วยหรือไม่นั้น จึงทำให้เป็นประเด็นปัญหาในการปฏิบัติตามข้อบังคับดังกล่าว แต่อย่างไรก็ดี ข้อ ๖ ของข้อบังคับได้กำหนดให้ เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรรักษาการตามข้อบังคับนี้ ดังนั้น จึงเห็นควรนำเรื่องดังกล่าวเสนอ เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรเพื่อพิจารณาวินิจฉัยต่อไป

๒) ทุณหมนเวียนที่ให้การสนับสนุนแก่ภาคเอกชน ได้แก่

๒.๑) กองทุนสิ่งแวดล้อม โดยพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพ สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๒๓ (๓) กำหนดให้เอกชนกู้ยืมในกรณีบุคคลนั้นมีหน้าที่ตาม กฎหมายที่จะต้องจัดให้มีระบบบำบัดอากาศเสียหรือน้ำเสีย ระบบกำจัดของเสียหรืออุปกรณ์อื่นใด เพื่อการ ควบคุมบำบัด หรือขจัดมลพิษที่เกิดจากกิจกรรมหรือการดำเนินกิจการของตนเองหรือบุคคลนั้นเป็นผู้ได้รับ ใบอนุญาตให้ประกอบกิจการเป็นผู้รับจ้างให้บริการบำบัดน้ำเสียหรือกำจัดของเสียตามพระราชบัญญัตินี้ โดยที่ “ภาคเอกชน” หมายความว่า องค์กรเอกชน ซึ่งมีฐานะเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายไทย หรือกฎหมาย ต่างประเทศที่มีกิจกรรมเกี่ยวข้องโดยตรงกับการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม หรืออนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและมิได้ มีวัตถุประสงค์ในทางการเมือง หรือมุ่งค้าหากำไรจากการประกอบกิจกรรมดังกล่าว

๒.๒) กองทุนส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม โดยพระราชบัญญัติ ส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. ๒๕๔๓ มาตรา ๓๔ (๒) กำหนดการให้ความช่วยเหลือส่วน ราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือองค์การเอกชน เพื่อนำไปใช้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการส่งเสริม วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม โดยที่ “องค์การเอกชน” หมายความว่า องค์กรของเอกชนที่จัดตั้งขึ้นตาม ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์หรือตามกฎหมายเฉพาะที่มีสมาชิกจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวน สมาชิกทั้งหมดเป็นวิสาหกิจขนาดกลางหรือวิสาหกิจขนาดย่อมที่ดำเนินการในทางการอุตสาหกรรม การบริการ หรือการค้า และให้หมายความรวมถึงองค์การเอกชนอื่นที่รัฐมนตรีประกาศในราชกิจจานุเบกษาด้วย

๓.๓.๓ สำนักงานอัยการสูงสุด ตอบข้อหารือ ดังนี้

๑) ตามข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุของ กองทุนฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๒๐ ที่กำหนดว่า “เจ้าของโครงการใดประสงค์จะขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุน เพื่อดำเนินโครงการเกี่ยวกับการปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร...” ซึ่งตามข้อ ๓ ได้กำหนดคำนิยามคำว่า “เจ้าของโครงการ” หมายความว่า เกษตรกร หน่วยงานของรัฐ หรือภาคเอกชนที่เสนอโครงการ งาน หรือ กิจกรรมเกี่ยวกับการปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร เพื่อขอรับการสนับสนุนจากกองทุน” และคำว่า “ภาคเอกชน” หมายความว่า “สถาบัน องค์กร ที่เป็นนิติบุคคลและมีวัตถุประสงค์ดำเนินงานด้านเกษตรกรรม เป็นหลัก” ทั้งนี้ คำว่า “ภาคเอกชน” ดังกล่าวได้มีการกำหนดความหมายให้ชัดเจนยิ่งขึ้นจากที่กำหนดไว้ตาม ระเบียบกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ว่าด้วยกองทุนฯ พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งกำหนดว่า “ภาคเอกชน” หมายความว่า สถาบัน องค์กรนิติบุคคล ที่ดำเนินงานด้านเกษตรกรรม

จากเหตุผลข้างต้น ภาคเอกชนที่เป็นเจ้าของโครงการที่จะขอรับเงินสนับสนุน จากกองทุนเพื่อดำเนินโครงการเกี่ยวกับการปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร จึงหมายความรวมถึง สถาบัน องค์กร ที่เป็นนิติบุคคล และมีวัตถุประสงค์ดำเนินงานด้านเกษตรกรรมเป็นหลัก โดยไม่ว่าสถาบัน องค์กรที่เป็นนิติบุคคลดังกล่าวจะจดทะเบียนธุรกิจการค้าด้วยหรือไม่ก็ตาม ข้อบังคับคณะกรรมการบริหาร กองทุนดังกล่าวคงเพียงแต่กำหนดเงื่อนไขการขอรับการสนับสนุนเงินกองทุนไว้ในข้อ ๒๑ และข้อ ๒๒ ว่า การเสนอขอใช้เงินกองทุนของโครงการ งาน หรือกิจกรรม ต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุน โดยผู้เสนอ โครงการจะต้องขอรับการสนับสนุนผ่านหน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ กำกับดูแลการปฏิบัติงาน การใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และให้สำนักงานเศรษฐกิจ

การเกษตรเป็นผู้รวบรวมข้อมูลและเอกสารหลักฐานต่างๆ ของเจ้าของโครงการเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ โดยวิเคราะห์ความเหมาะสมของโครงการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้เท่านั้น

๒) การที่กองทุนฯ จะสนับสนุนเงินให้กับภาคเอกชนได้หรือไม่นั้น เป็นปัญหาข้อเท็จจริงที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จะต้องใช้ดุลยพินิจพิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ สำนักงานอัยการสูงสุดไม่อาจก้าวล่วงให้ความเห็นในประเด็นนี้ได้

๓.๓.๔ ส่วนนิติกร วินัยและเสริมสร้างคุณธรรม สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรมีความเห็นสรุปได้ว่า

อำนาจในการพิจารณาอนุมัติโครงการดังกล่าวเป็นอำนาจของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ และเมื่อได้รับอนุมัติแล้ว เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรมีอำนาจสั่งจ่ายและเบิกจ่ายเงินของกองทุนฯ ได้ ตามข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๓ ซึ่งในกรณีนี้ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า กรมปศุสัตว์ได้ร่วมกับภาคเอกชนยื่นเสนอโครงการเข้ามา ซึ่งบริษัท พรีเมียม ปีฟ จำกัด ก็เป็นภาคเอกชนหนึ่ง มีฐานะเป็นนิติบุคคล หากบริษัทดังกล่าวมีวัตถุประสงค์ดำเนินงานด้านเกษตรกรรมเป็นหลัก ก็ถือได้ว่า เป็นภาคเอกชนที่เสนอขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ได้ ทั้งนี้ ตามบทนิยามในข้อ ๓ ของข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนฯ พ.ศ. ๒๕๖๑

๓.๔ ครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ ที่ประชุมมีมติเบื้องต้น ดังนี้

๓.๔.๑ รับทราบความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา กระทรวงการคลัง โดยกรมบัญชีกลาง สำนักงานอัยการสูงสุด และส่วนนิติกร วินัยและเสริมสร้างคุณธรรม สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ในประเด็นกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ให้การสนับสนุนเอกชนที่จดทะเบียนประกอบธุรกิจการค้า

๓.๔.๒ เห็นชอบในหลักการของโครงการ โดยยืนยันสนับสนุนงบประมาณตามมติเดิมที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้มีการพิจารณาไว้แล้วในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๑ ดังนี้

๑) กองทุนฯ จะให้การสนับสนุนเงินยืมปลอดดอกเบี้ยในกิจกรรมที่ดำเนินการร่วมกับเกษตรกรโดยตรง และในกิจกรรมที่เป็นการลงทุนในทรัพย์สินของทางราชการซึ่งภาคเอกชนไม่สามารถครอบครองกรรมสิทธิ์ได้

๒) การดำเนินกิจกรรมและการลงทุนในทรัพย์สินที่ภาคเอกชน (บริษัท พรีเมียมปีฟ จำกัด) มีกรรมสิทธิ์ครอบครอง จะพิจารณาให้การสนับสนุนเป็นเงินกู้ยืมปลอดดอกเบี้ยร้อยละ ๓ ต่อปี

๓) การกู้ยืมเงินของภาคเอกชน (บริษัท พรีเมียมปีฟ จำกัด) จะต้องมีหลักทรัพย์สินค้ำประกันการกู้ยืมเต็มจำนวนวงเงินที่ขอรับการสนับสนุน

๓.๔.๓ จากมติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ ในเรื่องหลักทรัพย์สินค้ำประกัน เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่า หลักทรัพย์สินที่นำมาใช้ค้ำประกันเงินกู้ยืมตามที่กรมปศุสัตว์และบริษัท พรีเมียมปีฟ จำกัด เสนอ ข้อเท็จจริงรับทราบได้ว่าเป็นหลักทรัพย์สินที่ต้องนำเงินกองทุนฯ ไปจัดซื้อจัดหา ซึ่งตามข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุ ของกองทุนฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๔๖ กำหนดว่า “ทรัพย์สินและทรัพย์สินทางปัญญา รวมถึงผลประโยชน์อื่นใดที่เกิดจากการใช้เงินกองทุนในลักษณะทุนหมุนเวียนไปดำเนินการ ให้เป็นกรรมสิทธิ์หรือสิทธิของกองทุน...จนกว่าเจ้าของโครงการจะส่งชำระคืนเงินกองทุนครบถ้วนตามเงื่อนไขที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ กำหนด เมื่อนั้นให้ทรัพย์สินและทรัพย์สินทางปัญญาตกเป็น

กรรมสิทธิ์หรือสิทธิของเจ้าของโครงการ...” ฉะนั้น จึงไม่เป็นการเหมาะสม ที่จะนำหลักทรัพย์ซึ่งเป็นกรรมสิทธิ์ของกองทุนฯ ตามข้อบังคับดังกล่าว มาใช้เป็นหลักประกันการกู้ยืมเงินกองทุนฯ

คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ไม่สามารถให้การสนับสนุนโครงการดังกล่าวได้ เนื่องจากหลักทรัพย์ที่นำมาใช้ค้ำประกันการกู้ยืมเป็นหลักทรัพย์ที่ภาคเอกชนยังไม่มีกรรมสิทธิ์ครอบครองในปัจจุบัน อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ไม่ขัดข้องที่จะสนับสนุนโครงการดังกล่าวหากภาคเอกชน (บริษัท พรีเมียมปีฟ จำกัด) นำหลักทรัพย์ที่มีกรรมสิทธิ์ครอบครองในปัจจุบัน มาใช้เป็นหลักประกันการกู้ยืมเต็มจำนวนวงเงินที่ขอรับการสนับสนุน ทั้งนี้ ให้พิจารณาดำเนินการนำหลักทรัพย์มาใช้ค้ำประกันเงินกู้ยืมกองทุนตามโครงการดังกล่าวภายในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ หากพ้นกำหนดให้โครงการนี้เป็นอันพับไป

#### ๔. ความเห็นของฝ่ายเลขานุการฯ

##### ๔.๑ สรุปผลการพิจารณาในประเด็นต่าง

ประเด็นพิจารณา	รายละเอียดที่นำมาพิจารณา	ผลการพิจารณา
๑. “เอกชน” ที่จดทะเบียนประกอบธุรกิจการค้าขอรับการสนับสนุนกองทุนได้หรือไม่	<p>-สำนักงานอัยการสูงสุด ให้ความเห็นว่า ภาคเอกชนที่เป็นเจ้าของโครงการที่จะขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อดำเนินโครงการเกี่ยวกับการปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร หมายความรวมถึงสถาบัน องค์กร ที่เป็นนิติบุคคล และมีวัตถุประสงค์ดำเนินงานด้านเกษตรกรรมเป็นหลัก โดยไม่ว่าสถาบัน องค์กรที่เป็นนิติบุคคลดังกล่าวจะจดทะเบียนธุรกิจการค้าด้วยหรือไม่ก็ตาม</p> <p>-กระทรวงการคลัง ให้ความเห็นว่า “ภาคเอกชน” จะขอรับการสนับสนุนได้หรือไม่ขึ้นอยู่กับดุลพินิจของเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ในฐานะผู้รักษาการข้อบังคับ</p>	<p>✓</p> <p>ภาคเอกชน ขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ได้</p>
๒. บริษัทพรีเมียมปีฟ จำกัด เป็น “เอกชน” ตามข้อบังคับของคณะกรรมการฯ หรือไม่	<p>จากการตรวจสอบของกรมปศุสัตว์ และจากเอกสารหลักฐานที่ปรากฏ เชื่อได้ว่า</p> <p>-บริษัทพรีเมียมปีฟ จำกัด จดทะเบียนเป็นบริษัท จำกัด โดยมีวัตถุประสงค์ที่เกี่ยวข้องด้านเกษตรกรรมตามนิยามของข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ คือ การเลี้ยงสัตว์</p> <p>-การตรวจสอบการประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลักพบว่า บริษัท ประกอบกิจการเลี้ยงสัตว์จริง และพบว่า ต้นทุนส่วนใหญ่ของบริษัท และเจ้าของบริษัทอยู่ในกิจการฟาร์มเลี้ยงสัตว์ ประกอบด้วย ที่ดิน สิ่งปลูกสร้าง โคเนื้อในฟาร์ม และค่าอาหารโค</p>	<p>✓</p> <p>✓</p>
๓. เป็นโครงการช่วยเหลือเกษตรกรที่รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า	<p>โคเนื้อและเนื้อโคเป็นสินค้าที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าไทย – ออสเตรเลีย และนิวซีแลนด์ โดยเฉพาะเมื่อสิ้นสุดมาตรการ SSGภายใต้ความตกลง TAFTA ในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๔ ซึ่งส่งผลให้การนำเข้าโคมีชีวิต เนื้อโคแช่แข็ง และเครื่องในโคแช่แข็งมีภาษีเป็นศูนย์โดยไม่จำกัดปริมาณการนำเข้า ทำให้มีเนื้อโคนำเข้าจากต่างประเทศมากขึ้น เพราะที่ราคาถูกกว่าเนื้อโคในประเทศไทย จึงส่งผลกระทบต่อเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อ</p>	<p>✓</p>

ประเด็นพิจารณา	รายละเอียดที่นำมาพิจารณา	ผลการพิจารณา
๔. ความสอดคล้องกับนโยบาย/ยุทธศาสตร์	สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมโคเนื้อไทยตามกรอบแนวทางยุทธศาสตร์ ๓ ด้าน ได้แก่ (๑) การรักษาตลาดการบริโภคเนื้อโคไทย (๒) กระตุ้นการเพิ่มประชากรโคเนื้อและเนื้อโค และ (๓) การบริหารจัดการพืชอาหาร และอาหารสัตว์สำหรับโคเนื้อ	✓
๕. ความเป็นไปได้ทางการตลาด	โครงการเป็นเลี้ยงโคต้นน้ำจากเกษตรกรเพื่อนำมาขุนและเข้าโรงแปรรูปที่ได้มาตรฐานเพื่อให้ได้เนื้อโคขุนเกรดคุณภาพสูง (พรีเมียม) และจำหน่ายในตลาดบนภายในประเทศซึ่งมีตลาดมีความต้องการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งบริษัทพรีเมียม บีฟ จำกัด ได้ทำสัญญากับ แมคโคร ในการรับซื้อเนื้อโคตามมาตรฐานที่กำหนด ไม่จำกัดจำนวน นอกจากนี้ในปัจจุบันบริษัทได้ทำข้อตกลงการซื้อขายกับประเทศเมียนมาร์ กัมพูชา และมาเลเซีย	✓
๖. ความเหมาะสมของพื้นที่ดำเนินโครงการ	พื้นที่ที่สร้างคอกกลางพร้อมคอกสำเร็จรูปของบริษัท พรีเมียม บีฟ จำกัด อยู่ในพื้นที่อำเภอมโนรมย์ จังหวัดชัยนาท มีพื้นที่ ๑๖๐ ไร่ โดยคอกกลางดังกล่าวสามารถรองรับโคเนื้อจากเกษตรกรผู้เลี้ยงโคต้นน้ำ และกลางน้ำ ที่มีจำนวนแม่พันธุ์ไม่น้อยกว่า ๔๐๐ ตัว ในพื้นที่อำเภอเนินมะขาม อำเภอหันคา อำเภอหนองมะโมง อำเภอวัดสิงห์ และยังสามารถรองรับโคเนื้อจากเกษตรกรในพื้นที่ภาคกลาง และภาคเหนือ เนื่องจากมีการเดินทางที่สะดวก นอกจากนี้พื้นที่มีความเหมาะสมในเรื่องทำเลที่ตั้งซึ่งอยู่ในเขตชลประทาน และมีระยะทางไม่ไกลจากโรงแปรรูปของบริษัทฯ ซึ่งจะทำให้โคมีความเครียดไม่มากเมื่อมีการเคลื่อนย้าย	✓
๗. ความคุ้มค่าในการลงทุน	NPV = ๑๑.๕๒๑ ล้านบาท IRR = ๓๔.๗๘ % B/C = ๑.๑๔ ระยะเวลาคืนทุน ๓ ปี ๗ เดือน	✓
๘. ผลประโยชน์ที่เกษตรกรจะได้รับ	<u>ระดับผลผลิต</u> ๑. เกษตรกร ๔๒๐ ราย มีความรู้ ทักษะ การพัฒนาการผลิตโคเนื้ออย่างมีประสิทธิภาพ สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้สู่เกษตรกรรายอื่นได้ ๒. มีคอกกลางรับซื้อลูกโคหย่านมจากเกษตรกร ๔ แห่ง กระจายอยู่เกือบทุกภาคของประเทศ ๓. มี Central Feedlot ที่ได้รับมาตรฐาน GAP FMD Free ๑ แห่ง (ชัยนาท) รองรับการขุนโคได้ ๒,๐๐๐ ตัว	✓



ประเด็นพิจารณา	รายละเอียดที่นำมาพิจารณา	ผลการพิจารณา
	<p>๔. มี Learning Center สำหรับเกษตรกรในเครือข่าย และนอกเครือข่ายได้เข้ามาเรียนรู้ต่อยอด</p> <p>๕. เกษตรกรในเครือข่ายสามารถแบ่งโควตาอาหารสัตว์ที่ได้มาพร้อมกับการซื้อฟาร์มในราคาถูกระดับผลลัพธ์</p> <p>๑. ๘๐% ของแม่โคในฝูงที่ให้ลูกต่อปี ลูกโคเพศผู้หย่านมอายุไม่เกิน ๑๐ เดือน มีน้ำหนักเฉลี่ย ไม่น้อยกว่า ๒๐๐ กิโลกรัม อัตราการเติบโตระหว่างขุนไม่น้อยกว่า ๑.๐ กิโลกรัมต่อวัน</p> <p>๒. เกษตรกรมีตลาดรองรับที่แน่นอน มีการประกันราคารับซื้อโคขุนไม่น้อยกว่ากิโลกรัมละ ๑๐๐ บาท และได้รับผลตอบแทนจากการพัฒนาพันธุ์โคกิโลกรัมละ ๑-๓ บาทต่อกิโลกรัมน้ำหนักซากเย็น</p> <p>๓. ผลผลิตทั้งโคมีชีวิต และผลิตภัณฑ์จากเนื้อโค มีคุณภาพได้มาตรฐาน เป็นที่ต้องการของตลาด</p> <p>๔. ค่าใช้จ่ายในการขนส่งโคตลอดห่วงโซ่การผลิตลดลง</p> <p>๕. มีฟาร์มโคเนื้อมาตรฐานเพื่อนำเข้าเขตปลอดโรค และเพื่อการส่งออก</p> <p>๖. เครือข่ายเกษตรกรมีความเข้มแข็งในด้านการผลิตสามารถรองรับผลกระทบจากการเปิดการค้าเสรีได้</p>	
๙. หลักทรัพย์ค้ำประกัน	บริษัทพีริเมียมบีพี จำกัด เสนอค้ำประกันเงินกู้ได้แก่ ที่ดินเนื้อที่ ๑๖๐ ไร่ ๔๓ ตารางวา พร้อมอาคาร ๓๑ หลัง ตั้งอยู่ตำบลไร่พัฒนา อ.มโนรมย์ จ.ชัยนาท ราคาประเมินตลาด ๑๐๕,๐๖๑,๐๐๐ บาท มูลค่าบังคับ ๘๔,๐๔๘,๘๐๐ บาท	X  เนื่องจาก ทรัพย์สินดังกล่าว ใช้เงินกองทุนฯ ใน การจัดซื้อ ซึ่งตาม ข้อบังคับถือเป็น ทรัพย์สินของ กองทุนฯ จึงไม่ สามารถนำมาค้ำ ประกันเงินกู้ได้

๔.๒ กรมปศุสัตว์และบริษัท พีริเมียมบีพี จำกัด ได้เสนอขอปรับปรุงรายละเอียดโครงการฯ ดังนี้

๔.๒.๑ จากเดิม จัดซื้อฟาร์มมาตรฐานขนาดใหญ่สำเร็จรูปสำหรับเลี้ยงโคขุน (Central Feedlot) ขนาด ๒,๐๐๐ ตัว จำนวน ๑ แห่ง เพื่อรองรับการขยายตัวของเครือข่าย จำนวน ๓๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็น ปรับปรุงฟาร์มโคเนื้อมาตรฐานสำเร็จรูปสำหรับเป็นคอกโคขุนขนาดใหญ่ (Central Feedlot) ในจังหวัดชัยนาท เพื่อรองรับโคกลางน้ำจากเครือข่าย และเป็นคอกมาตรฐาน GAP และฟาร์มปลอด FMD จำนวน ๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๔.๒.๒ เงินทุนหมุนเวียนซื้อโคก่อนขุนเข้าขุนใน Central Feedlot (๒,๑๖๐ ตัว/ปี) จากเดิม ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็น ๓๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๔.๒.๓ ปรับลดค่าใช้จ่ายในการติดตามกำกับดูแลการดำเนินโครงการของกรมปศุสัตว์ จากเดิม ๔,๗๔๔,๐๐๐ บาท เป็น ๓,๘๑๔,๔๔๐ บาท

๔.๓ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้พิจารณาข้อเสนอดังกล่าวแล้วมีความเห็น ดังนี้

๔.๓.๑ ตามข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุของ กองทุนฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามข้อ ๓ ได้กำหนดคำนิยามคำว่า "เจ้าของโครงการ" หมายความว่า เกษตรกร หน่วยงานของรัฐ หรือภาคเอกชนที่เสนอโครงการ งาน หรือกิจกรรมเกี่ยวกับการปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร นั้นหมายความว่า ไม่ว่าเจ้าของโครงการจะเป็นเกษตรกร หน่วยงานรัฐ หรือภาคเอกชน จะต้องถือปฏิบัติตาม ข้อบังคับของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ซึ่งเป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยที่ผ่านมากองทุนฯ ไม่ได้เรียก หลักทรัพย์ค้ำประกันจากเจ้าของโครงการที่เป็นเกษตรกร และหน่วยงานรัฐ อีกทั้งในข้อบังคับไม่มีข้อบทใด กล่าวถึงการให้มีหลักทรัพย์ค้ำประกันการกู้ยืมเงินกองทุนฯ แต่อย่างไรก็ดี คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีอำนาจ ตามข้อ ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๖๑ กำกับดูแลการบริหารจัดการ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของทุนหมุนเวียน ฉะนั้น เพื่อให้การบริหารจัดการเงินกองทุนมีประสิทธิภาพและ ลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นกับฐานะการเงินของกองทุน คณะกรรมการฯ จึงอาจเรียกหลักประกันการกู้ยืมเงิน จากเจ้าของโครงการ

๔.๓.๒ ตามพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดว่า ผู้ให้หลักประกัน หมายถึง ผู้กู้เงินหรือบุคคลอื่นซึ่งเป็นเจ้าของทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน จะเป็นบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคลก็ได้ โดยทรัพย์สินที่สามารถนำมาใช้เป็นหลักประกันทางธุรกิจ มี ๖ ประเภท ได้แก่ ก) กิจการ ข) สิทธิเรียกร้อง ค) สหกรณ์ทรัพย์ ง) อสังหาริมทรัพย์ จ) ทรัพย์สินทางปัญญา และ ข) ทรัพย์สินอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ดังนั้น การที่บริษัทพีเอ็มเอ็มพี จำกัด จะนำที่ดินซึ่งปัจจุบันยังเป็นกรรมสิทธิ์ของบริษัทแดรี่พลัส จำกัด แต่มีสัญญา จะซื้อจะขาย มาใช้ค้ำประกันการกู้ยืมเงินก็สามารถทำได้ตามกฎหมายฉบับดังกล่าว

๔.๓.๓ กองทุนฯ มีวิธีการดำเนินงานคล้ายคลึงกับกองทุนพัฒนาสหกรณ์ ซึ่งตามข้อ ๑๘ ของระเบียบกรมส่งเสริมสหกรณ์ ว่าด้วยการบริหารเงินกองทุนพัฒนาสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๕๗ กำหนดว่า หลักประกันเงินกู้ของกองทุนพัฒนาสหกรณ์ อาจมีหลักประกันเงินกู้ได้อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังนี้

- ก) จำนวนอสังหาริมทรัพย์ หรืออสังหาริมทรัพย์ ของสหกรณ์ และ/หรือบุคคลอื่น
- ข) จำนวนสังหาริมทรัพย์ หรือตราสารหนี้ของสหกรณ์และหรือบุคคลอื่น
- ค) บุคคลอื่น

การกู้เพื่อลงทุนในทรัพย์สิน ต้องจำนองทรัพย์สินนั้นเป็นหลักประกัน

๔.๓.๔ ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๕ ว่าด้วยเรื่องหลักประกันสัญญา ข้อ ๑๖๗ ให้ใช้หลักประกันอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้

- ก) เงินสด
- ข) เช็คหรือตราพท์ที่ธนาคารเซ็นสั่งจ่าย
- ค) หนังสือค้ำประกันของธนาคารภายในประเทศ
- ง) หนังสือค้ำประกันของบริษัทเงินทุน
- จ) พันธบัตรรัฐบาลไทย

ข้อ ๑๖๘ กำหนดว่า หลักประกันตามสัญญา ให้กำหนดมูลค่าเป็นจำนวนเต็มในอัตราร้อยละ ๕ ของวงเงินงบประมาณ...จะกำหนดอัตราสูงกว่าร้อยละ ๕ แต่ไม่เกินร้อยละ ๑๐ ก็ได้ ซึ่งกรณีนี้อาจนำมาใช้เทียบเคียงกับกรณีของกองทุนที่ขอให้ใช้หลักประกันจากธนาคารพาณิชย์โดยอนุโลม

๔.๓.๕ กองทุนฯ มิได้เป็นองค์การนิติบุคคลตามกฎหมาย จึงไม่สามารถทำนิติกรรมสัญญากับเจ้าของโครงการที่ไม่ใช่หน่วยงานของรัฐได้ ฉะนั้น กองทุนฯ จึงสนับสนุนเงินผ่านหน่วยงานรัฐที่รับผิดชอบโครงการ เพื่อให้หน่วยงานเป็นผู้ทำนิติกรรมสัญญากับเจ้าของโครงการ ดังนั้น ในกรณีที่ต้องนำหลักทรัพย์มาค้ำประกันการกู้ยืมเงิน เจ้าของโครงการต้องนำหลักทรัพย์นั้นมาวางไว้กับหน่วยงานรัฐ ซึ่งในกรณีนี้บริษัทพรีเมียมปีฟ จำกัด ต้องนำหลักทรัพย์มาวางไว้กับกรมปศุสัตว์ ถ้าหากเป็นที่ดินหรือสิ่งฮาริมทรัพย์ต้องจดทะเบียนกับกรมปศุสัตว์ โดยกองทุนฯ จะทำหน้าที่กำกับดูแลโครงการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์

#### ๕. ประเด็นเสนอพิจารณา

จะเห็นขอสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนฯ จำนวน ๑๖๑,๗๘๑,๕๖๐ บาท จำแนกเป็นเงินจ่ายขาด ๔,๗๐๖,๙๐๐ บาท เงินยืมปลอดดอกเบี้ย ๗๙,๖๗๕,๑๖๐ บาท และเงินยืมดอกเบี้ยร้อยละ ๓ ๗๗,๓๙๙,๕๐๐ บาท ให้กรมปศุสัตว์ เพื่อดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA ตามที่เสนอ โดยให้กรมปศุสัตว์ในฐานะหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับของกองทุนฯ และของทางราชการอย่างรอบคอบ และจัดให้บริษัท พรีเมียมปีฟ จำกัด นำหลักทรัพย์ที่มีมูลค่าไม่น้อยกว่าวงเงินกู้ยืมมาใช้เป็นหลักประกันเงินกู้ยืมโครงการหรือไม่

#### ความเห็นที่ประชุม

**กรรมการ (นางศิริรักษ์ ใหม่เมธี ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ)** สอบถามว่า หลักทรัพย์ค้ำประกันของบริษัท พรีเมียมปีฟ จำกัด ครอบคลุมทั้งเงินยืมปลอดดอกเบี้ยและเงินยืมดอกเบี้ย ร้อยละ ๓ หรือไม่

**กรรมการและเลขานุการ** ชี้แจงว่า หลักทรัพย์ค้ำประกันของบริษัทฯ มีมูลค่าครอบคลุมทั้งเงินยืมปลอดดอกเบี้ย วงเงิน ๓,๔๙๐,๐๐๐ บาท และเงินยืมดอกเบี้ย ร้อยละ ๓ วงเงิน ๗๗,๓๙๙,๕๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๘๐,๘๘๙,๕๐๐ บาท โดยบริษัทฯ ขอนำที่ดินเนื้อที่ ๑๖๐ ไร่ ๔๓ ตารางวา พร้อมอาคาร ๓๑ หลัง ตั้งอยู่ตำบลไร่พัฒนา อ.มโนรมย์ จ.ชัยนาท มูลค่าบังคับ ๘๔,๐๔๘,๘๐๐ บาท มาเป็นหลักทรัพย์ค้ำประกัน

**กรรมการ (นางศิริรักษ์ ใหม่เมธี ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ)** สอบถามว่า โครงการนี้มีความเสี่ยงในการชำระเงินคืนกองทุนฯ หรือทำงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่

**กรรมการและเลขานุการ** ชี้แจงว่า ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาจากมูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) อัตราผลตอบแทนภายใน (IRR) และอัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน (B/C ratio) แล้วเห็นว่า โครงการนี้มีความคุ้มค่าในการลงทุน รวมทั้ง บริษัทฯ มีการทำสัญญาซื้อขายผลิตภัณฑ์เนื้อโคกับห้างแม็คโคร เทสโกโลตัส และท็อปส์ จึงทำให้มีความเสี่ยงด้านตลาดน้อยเนื่องจากมีตลาดรองรับ นอกจากนี้ ในส่วนของการผลิต กลุ่มเครือข่ายโคเนื้อไทยเป็นกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการเลี้ยงโคมายาวนานและเป็นการเลี้ยงโคคุณภาพมาตรฐานในระดับหนึ่ง ประกอบกับพื้นที่จัดตั้งคอกกลางอยู่ใกล้แหล่งน้ำ เหมาะแก่การปลูกแปลงหญ้า และเป็นพื้นที่ขนาดใหญ่เพียงพอในการเลี้ยงโคจำนวน ๒,๐๐๐ ตัว และอยู่ใกล้พื้นที่ตั้งโรงแปรรูปก่อนเคลื่อนโคเข้าสู่โรงชำแหละ ถือว่าพื้นที่ที่มีความเสี่ยงค่อนข้างน้อยในเรื่องของการเลี้ยงโคและการควบคุมโรคระบาด นอกจากนี้ กรมปศุสัตว์จะเข้าไปเป็นพี่เลี้ยงดูแลการผลิตโคทั้งกระบวนการ อาทิ การป้องกันโรค สุขภาพสัตว์ ตลอดจนติดตาม กำกับดูแลโครงการ จะสนับสนุนให้โครงการสามารถชำระเงินคืนกองทุนฯ และดำเนินงานได้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ อีกทั้งโครงการได้จัดทำแนวทางบริหารความเสี่ยงมาด้วยแล้ว

**กรรมการ (นางอัญชญา ตราโช ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร)** สอบถามว่า ในการประชุมคราวที่ผ่านมา ประธานให้ความเห็นว่าหลักทรัพย์ที่จะนำมาใช้ค้ำประกันจะต้องเป็นกรรมสิทธิ์ของบริษัท พรีเมียมปีฟ จำกัด แต่เนื่องจากหลักทรัพย์ที่นำมาเสนอคณะกรรมการบริหารฯ พิจารณาในครั้ง

ยังไม่ได้เป็นกรรมสิทธิ์ของบริษัทฯ แต่เมื่อทำสัญญากู้ยืมเงิน หลักทรัพย์ที่จะนำมาค้ำประกันดังกล่าวจะต้องเป็นกรรมสิทธิ์ของบริษัทฯ แล้วใช่หรือไม่

**ผู้ชี้แจง (นายพรหมทอง อุตระกุล ผู้อำนวยการส่วนนิติการ วินัย และเสริมสร้างคุณธรรม สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร)** ชี้แจงว่า คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีหน้าที่พิจารณาอนุมัติโครงการ ฉะนั้นเมื่ออนุมัติแล้วเงินจะถูกโอนไปให้กรมปศุสัตว์ คู่สัญญาจะเกิดขึ้นระหว่างกรมปศุสัตว์กับบริษัทฯ ในการทำสัญญากกรมปศุสัตว์จะต้องเป็นผู้ทำหน้าที่เรียกหลักทรัพย์ค้ำประกันเงินกู้ระหว่างหน่วยงานของรัฐกับบริษัทฯ ฉะนั้นตามกฎหมายเรื่องค้ำประกันสามารถที่จะนำหลักทรัพย์อะไรก็ได้ที่ผู้ให้กู้คิดว่าผู้กู้สามารถนำมาชำระให้ตนเองได้ โดยทั่วไปของการค้ำประกัน หน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จบตรงที่อนุมัติโครงการแล้วเสร็จ เรื่องการทำสัญญากู้ยืมเงินเป็นอำนาจของกรมปศุสัตว์ ซึ่งเป็นนิติบุคคลกับนิติบุคคลทำสัญญาทางแพ่ง หลักทรัพย์ค้ำประกันเป็นสิ่งที่กรมปศุสัตว์ต้องพิจารณาเป็นหลัก หน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ คือ ให้ข้อคิดเห็นว่าจะมีหลักทรัพย์เต็มจำนวน ในการกำกับดูแล ซึ่งกรมปศุสัตว์ต้องไปดำเนินการพิจารณาหลักทรัพย์ค้ำประกันต่อไป

**กรรมการและเลขานุการ** ชี้แจงว่า หลักทรัพย์ที่จะนำมาค้ำประกัน ปัจจุบันยังเป็นกรรมสิทธิ์ของบริษัท แดรี่พลัส จำกัด แต่ขณะนี้ บริษัท พรีเมียมปีฟ จำกัด ได้ทำสัญญาจะซื้อจะขายและวางเงินมัดจำ เป็นเงิน ๕ ล้านบาท แล้ว

**ประธานกรรมการ** ให้ข้อคิดเห็นว่าเป็นที่ผู้อำนวยความสะดวกฯ ชี้แจง เรื่องหลักทรัพย์ค้ำประกัน เป็นสิ่งที่กรมปศุสัตว์ต้องพิจารณา คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้พิจารณาด้วยความรอบคอบแล้ว เนื่องจากที่ผ่านมา กองทุนฯ ยังไม่เคยพิจารณาเรื่องการวางเงินหลักทรัพย์ค้ำประกันในโครงการใดมาก่อน และในมติที่ประชุม ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๑ มีมติชัดเจนว่าให้เจ้าของโครงการต้องมีหลักทรัพย์ค้ำประกันการกู้ยืมเต็มจำนวนวงเงินที่ขอรับการสนับสนุนด้วย ดังนั้น การประชุมครั้งที่ผ่านมาก็เป็นการยืนยันให้ดำเนินการตามมติเดิมที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เคยมีมติไว้แล้ว

**กรรมการ (นายกุลศล แยมสะอาด ผู้ทรงคุณวุฒิ)** ให้ข้อคิดเห็นว่าการพิจารณาหลักทรัพย์ค้ำประกันสามารถอ้างอิงพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้ โดยในมาตรา ๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดว่า อสังหาริมทรัพย์ในกรณีให้ผู้ให้หลักประกันประกอบธุรกิจ อสังหาริมทรัพย์โดยตรง ปัญหา คือ หลักประกันที่นำมาเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาเป็นเพียงสัญญาจะซื้อจะขายที่ดิน จึงเห็นสมควรมีเงื่อนไขว่าเมื่อบริษัทฯ ทำสัญญากู้ยืมเงินกับกรมปศุสัตว์แล้วจะต้องส่งหลักฐานว่ากรรมสิทธิ์ที่ดินที่นำมาค้ำประกันเป็นของบริษัทฯ เรียบร้อยแล้ว กองทุนฯ เงินจะโอนเงินให้กรมปศุสัตว์ต่อไป นอกจากนี้ ขอให้ยืนยันว่า ผู้ประเมินหลักทรัพย์ค้ำประกันเป็นที่ยอมรับและมีความน่าเชื่อถือ รวมถึงเคยมีผลงานประเมินให้กับหน่วยงานของรัฐอื่นด้วย

**กรรมการและเลขานุการ** ชี้แจงว่า จากการตรวจสอบเบื้องต้นของกรมปศุสัตว์ ผู้ประเมินได้รับการรับรองตามกฎหมาย โดยสมาคมผู้ประเมินค่าทรัพย์สินแห่งประเทศไทย และสมาคมนักประเมินอิสระเป็นผู้รับรอง ซึ่งทั้งสองสมาคมได้รับรองให้นายมณู เนตรระควาณะ เป็นผู้ประเมินตามกฎหมาย โดยมีหนังสือรับรองเลขที่ ๐๗๔/๒๕๖๐

**ประธานกรรมการ** ให้ความเห็นว่าเป็นที่โครงการนี้ได้มีการพิจารณามาแล้วหลายครั้ง ซึ่งได้มีการพิจารณาอย่างรอบคอบ โดยโครงการได้มีการปรับปรุงแก้ไขและชี้แจงข้อสงสัยของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้สำหรับหลักทรัพย์ค้ำประกันต้องครอบคลุมจำนวนเงินที่บริษัทฯ กู้ยืมได้เต็มจำนวน โดยเห็นสมควรอนุมัติงบประมาณจากกองทุนฯ จำนวน ๑๖๑,๗๘๑,๕๖๐ บาท จำแนกเป็นเงินจ่ายขาด จำนวน ๔,๗๐๖,๙๐๐ บาท เงินยืมปลอดดอกเบี้ย จำนวน ๓๙,๖๗๕,๑๖๐ บาท และเงินยืมดอกเบี้ยร้อยละ ๓ จำนวน ๓๗,๓๙๙,๕๐๐ บาท ให้กรมปศุสัตว์เพื่อดำเนินโครงการฯ ตามที่เสนอ โดยให้กรมปศุสัตว์ ในฐานะหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการดำเนินการตามกฎหมายระเบียบ

ข้อบังคับ ของกองทุนฯ และของทางราชการอย่างรอบคอบ สำหรับการดำเนินกิจกรรมสัญญาของกรมปศุสัตว์กับบริษัท พรีเมียมปีฟ จำกัด ให้บริษัท พรีเมียมปีฟ จำกัด นำหลักทรัพย์ตามพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่มีมูลค่าไม่น้อยกว่าวงเงินกู้ยืมมาใช้เป็นหลักทรัพย์ค้ำประกันเต็มจำนวน ทั้งนี้ กองทุนฯ จะโอนเงินให้กรมปศุสัตว์ก็ต่อเมื่อบริษัท พรีเมียมปีฟ จำกัด นำหลักทรัพย์ค้ำประกันที่มีกรรมสิทธิ์มาแสดงต่อกองทุนฯ และกรมปศุสัตว์

**ผู้ชี้แจง (นายพรหมทอง อุตระกุล ผู้อำนวยการส่วนนิติการ วินัย และเสริมสร้างคุณธรรม สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร)** ให้ความเห็นว่า มติที่ประชุมระบุว่า เป็นหลักทรัพย์ที่มีกรรมสิทธิ์ หากบริษัทฯ นำหลักทรัพย์อื่นหรือหนังสือค้ำประกันธนาคาร (Bank Guarantee) มาค้ำประกันจะขัดกับมติที่ประชุมหรือไม่

**กรรมการ (นายกุล แยมสะอาด ผู้ทรงคุณวุฒิ)** ให้ข้อคิดเห็นว่า คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้พิจารณาหลักทรัพย์ค้ำประกันตามที่บริษัทฯ เสนอในการประชุมนี้ หากบริษัทฯ มีการเปลี่ยนแปลงหลักทรัพย์ค้ำประกันใหม่ จะต้องเสนอให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

### มติที่ประชุม

อนุมัติโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA ตามที่กรมปศุสัตว์เสนอระยะเวลาโครงการ ๘ ปี นับตั้งแต่วันที่ได้รับเงินจากกองทุนฯ โดยให้กรมปศุสัตว์ในฐานะหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของกองทุนฯ และของทางราชการอย่างรอบคอบ สำหรับการดำเนินกิจกรรมสัญญาระหว่างกรมปศุสัตว์กับบริษัท พรีเมียมปีฟ จำกัด ให้บริษัท พรีเมียมปีฟ จำกัด นำหลักทรัพย์ตามพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่มีมูลค่าไม่น้อยกว่าวงเงินกู้ยืม จำนวน ๘๐,๘๘๙,๕๐๐ บาท มาใช้เป็นหลักทรัพย์ค้ำประกันเต็มจำนวนวงเงินกู้ยืม โดยผู้ประเมินมูลค่าทรัพย์สินจะต้องเป็นผู้ที่ได้รับการรับรองการประเมินตามกฎหมายจากสมาคมผู้ประเมินค่าทรัพย์สินแห่งประเทศไทย และสมาคมนักประเมินอิสระ และเคยมีผลงานการประเมินของหน่วยงานภาครัฐด้วย ทั้งนี้ กองทุนฯ จะโอนเงินให้กรมปศุสัตว์ก็ต่อเมื่อบริษัท พรีเมียมปีฟ จำกัด นำหลักทรัพย์ค้ำประกันที่มีกรรมสิทธิ์มาแสดงต่อกองทุนฯ และกรมปศุสัตว์ โดยกองทุนฯ สนับสนุนเงินให้แก่โครงการฯ จำนวน ๑๖๑,๗๘๑,๕๖๐ บาท ดังนี้

<b>๑. เงินจ่ายขาด</b>	<b>๔,๗๐๖,๙๐๐ บาท</b>
๑.๑ ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมเกษตรกร	๘๙๒,๕๐๐ บาท
๑.๒ ค่าใช้จ่ายในการติดตามกำกับดูแลการดำเนินงานโครงการ	๓,๘๑๔,๔๐๐ บาท
<b>๒. เงินยืมปลอดดอกเบี้ยของเกษตรกร</b>	<b>๗๖,๑๘๕,๑๖๐ บาท</b>
๒.๑ ค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างคอกกลาง โรงเก็บอาหาร สำนักงาน อาคารปฏิบัติการ และปรับปรุงคอกกลาง ๕,๑๗๕,๑๖๐ บาท ประกอบด้วย	
๒.๑.๑ วิสาหกิจชุมชนเชียงราย ก่อสร้างคอกกลาง พร้อมโรงเก็บอาหาร สำนักงาน อาคารปฏิบัติการ	๔,๕๗๕,๑๖๐ บาท
๒.๑.๒ วิสาหกิจชุมชนราชบุรี ปรับปรุงคอกกลาง	๖๐๐,๐๐๐ บาท
๒.๒ เงินทุนหมุนเวียนสำหรับกลุ่มวิสาหกิจ เป็นค่าใช้จ่าย ๗๑,๐๑๐,๐๐๐ บาท ประกอบด้วย	
๒.๒.๑ วิสาหกิจชุมชนเชียงราย	๒๕,๘๖๐,๐๐๐ บาท
๑) เงินหมุนเวียนผลิตโคก่อนขุน (ต้นน้ำ – กลางน้ำ)	๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๒) เงินหมุนเวียนผลิตโคขุน (ต้นน้ำ – กลางน้ำ – ปลายน้ำ)	๑๗,๘๖๐,๐๐๐ บาท
๒.๒.๒ วิสาหกิจชุมชนนครสวรรค์	๒๐,๙๓๐,๐๐๐ บาท
๑) เงินหมุนเวียนผลิตโคก่อนขุน (ต้นน้ำ – กลางน้ำ)	๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๒) เงินหมุนเวียนผลิตโคขุน (ต้นน้ำ – กลางน้ำ – ปลายน้ำ)	๑๓,๙๓๐,๐๐๐ บาท

๒.๒.๓	วิสาหกิจชุมชนราชบุรี	๑๗,๒๒๐,๐๐๐ บาท
	๑) เงินหมุนเวียนผลิตโคก่อนขุน (ต้นน้ำ – กลางน้ำ)	๔,๘๓๐,๐๐๐ บาท
	๒) เงินหมุนเวียนผลิตโคขุน (ต้นน้ำ – กลางน้ำ – ปลายน้ำ)	๑๒,๓๙๐,๐๐๐ บาท
๒.๒.๔	วิสาหกิจชุมชนตาก	๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท
	- เงินหมุนเวียนผลิตโคก่อนขุน (ต้นน้ำ – กลางน้ำ)	๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท

**๓. เงินกู้ยืมของบริษัทพรีเมียมปีฟ จำกัด ๘๐,๘๘๙,๕๐๐ บาท**

๓.๑	เงินยืมปลอดดอกเบี้ย ๓,๔๙๐,๐๐๐ บาท ประกอบด้วย	
๓.๑.๑	ปรับปรุงระบบไฟฟ้า	๑,๐๙๐,๐๐๐ บาท
๓.๑.๒	สร้างห้องผลิต	๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๓.๑.๓	สร้างห้องเย็น	๙๐๐,๐๐๐ บาท
๓.๑.๔	อาคารจอดรถ	๕๐๐,๐๐๐ บาท
๓.๒	เงินกู้ยืมคิดดอกเบี้ยร้อยละ ๓ ต่อปี ๗๗,๓๙๙,๕๐๐ บาท ประกอบด้วย	
๓.๒.๑	ซื้อโคก่อนขุนและปัจจัยการผลิต	๓๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๓.๒.๒	จัดซื้อครุภัณฑ์และอุปกรณ์	๗,๓๙๙,๕๐๐ บาท
๓.๒.๓	เงินทุนหมุนเวียน ซื้อโคขุนปลายน้ำเพื่อแปรรูป	๒๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๓.๒.๔	ปรับปรุงฟาร์มโคนม พร้อมโรงเรือนและอุปกรณ์	๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท

**๔. เงื่อนไขการจัดสรรเงิน**

กองทุนฯ จะจัดสรรเงินสนับสนุนโครงการ ตั้งแต่ปีที่ ๑ – ๘ ตามแผนการใช้จ่ายเงินโครงการ ดังนี้

ปีที่	เงินจ่ายขาด (บาท)	เงินยืม (บาท)	รวม (บาท)
ปีที่ ๑	๑,๓๖๙,๓๐๐	๑๕๗,๐๗๔,๖๖๐	๑๕๘,๔๔๓,๙๖๐
ปีที่ ๒	๔๗๖,๘๐๐	-	๔๗๖,๘๐๐
ปีที่ ๓	๔๗๖,๘๐๐	-	๔๗๖,๘๐๐
ปีที่ ๔	๔๗๖,๘๐๐	-	๔๗๖,๘๐๐
ปีที่ ๕	๔๗๖,๘๐๐	-	๔๗๖,๘๐๐
ปีที่ ๖	๔๗๖,๘๐๐	-	๔๗๖,๘๐๐
ปีที่ ๗	๔๗๖,๘๐๐	-	๔๗๖,๘๐๐
ปีที่ ๘	๔๗๖,๘๐๐	-	๔๗๖,๘๐๐
รวม	๔,๗๐๖,๙๐๐	๑๕๗,๐๗๔,๖๖๐	๑๖๑,๗๘๑,๕๖๐

**๕. เงื่อนไขการชำระคืน**

ชำระคืนเงินกองทุนฯ ตามแผนการชำระคืน ดังนี้

**๕.๑ แผนการชำระคืนเงินของเครือข่าย**

หน่วย: บาท

ปีที่	เครือข่าย ล้านนา	เครือข่าย นครสวรรค์	เครือข่าย ราชบุรี	เครือข่าย ตาก	รวม
๑	-	-	-	-	
๒	๔,๗๐๐,๐๐๐	๓,๑๐๐,๐๐๐	๒,๖๐๐,๐๐๐	๑,๒๐๐,๐๐๐	๑๑,๖๐๐,๐๐๐
๓	๔,๗๐๐,๐๐๐	๓,๑๐๐,๐๐๐	๒,๖๐๐,๐๐๐	๑,๒๐๐,๐๐๐	๑๑,๖๐๐,๐๐๐
๔	๔,๗๐๐,๐๐๐	๓,๑๐๐,๐๐๐	๒,๖๐๐,๐๐๐	๑,๒๐๐,๐๐๐	๑๑,๖๐๐,๐๐๐
๕	๔,๗๐๐,๐๐๐	๓,๑๐๐,๐๐๐	๒,๖๐๐,๐๐๐	๑,๒๐๐,๐๐๐	๑๑,๖๐๐,๐๐๐
๖	๔,๗๐๐,๐๐๐	๓,๑๐๐,๐๐๐	๒,๖๐๐,๐๐๐	๑,๒๐๐,๐๐๐	๑๑,๖๐๐,๐๐๐

ปีที่	เครือข่าย ล้านนา	เครือข่าย นครสวรรค์	เครือข่าย ราชบุรี	เครือข่าย ตาก	รวม
๗	๔,๓๐๐,๐๐๐	๒,๙๐๐,๐๐๐	๒,๖๓๐,๐๐๐	๑,๐๐๐,๐๐๐	๑๐,๘๓๐,๐๐๐
๘	๒,๖๓๕,๑๖๐	๒,๕๓๐,๐๐๐	๒,๑๙๐,๐๐๐	-	๗,๓๕๕,๑๖๐
รวม	๓๐,๔๓๕,๑๖๐	๒๐,๙๓๐,๐๐๐	๑๗,๘๒๐,๐๐๐	๗,๐๐๐,๐๐๐	๗๖,๑๘๕,๑๖๐

๕.๒ แผนการชำระเงินคืนของบริษัท พรีเมียมบีพี จำกัด

ปีที่	บริษัท พรีเมียมบีพี จำกัด			รวม
	เงินยืมปลอด ดอกเบี้ย	เงินยืมดอกเบี้ย ๓%		
		เงินต้น	ดอกเบี้ย	
๑		๙,๖๗๔,๙๓๗.๕๐	๒,๓๒๑,๙๘๕.๐๐	๑๑,๙๙๖,๙๒๒.๕๐
๒	๔๙๘,๕๗๑.๐๐	๙,๖๗๔,๙๓๗.๕๐	๒,๐๓๑,๗๓๖.๘๘	๑๒,๒๐๕,๒๔๕.๓๘
๓	๔๙๘,๕๗๑.๐๐	๙,๖๗๔,๙๓๗.๕๐	๑,๗๔๑,๔๘๘.๗๕	๑๑,๙๑๔,๙๙๗.๒๕
๔	๔๙๘,๕๗๑.๐๐	๙,๖๗๔,๙๓๗.๕๐	๑,๔๕๑,๒๔๐.๖๐	๑๑,๖๒๔,๗๔๙.๑๐
๕	๔๙๘,๕๗๑.๐๐	๙,๖๗๔,๙๓๗.๕๐	๑,๑๖๐,๙๙๒.๕๐	๑๑,๓๓๔,๕๐๑.๐๐
๖	๔๙๘,๕๗๑.๐๐	๙,๖๗๔,๙๓๗.๕๐	๘๗๐,๗๔๔.๓๘	๑๑,๐๔๔,๒๕๒.๘๘
๗	๔๙๘,๕๗๑.๐๐	๙,๖๗๔,๙๓๗.๕๐	๕๘๐,๔๙๖.๒๕	๑๐,๗๕๔,๐๐๔.๗๕
๘	๔๙๘,๕๗๑.๐๐	๙,๖๗๔,๙๓๗.๕๐	๒๙๐,๒๔๘.๑๓	๑๐,๔๖๓,๗๕๙.๖๓
รวม	๓,๔๙๐,๐๐๐.๐๐	๗๗,๓๙๙,๕๐๐.๐๐	๑๐,๔๔๘,๙๓๒.๔๙	๙๑,๓๓๘,๔๓๒.๔๙

เลิกประชุม เวลา ๑๒.๐๐ น.

นางสาวจุฑามาศ สันข์อุดม  
 เศรษฐกรชำนาญการพิเศษ  
 ผู้จัดรายงานการประชุม

นายเอกราช ตรีลพ  
 ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคการเกษตร  
 ผู้ตรวจรายงานการประชุม